ส่วนที่ ๓
การติดตามข้อเสนอแนะของ
ผลการประเมินที่ผ่านมา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาในส่วนการศึกษาที่หนึ่งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ใน งป.๕๙ เมื่อ ๑๘ - ๒๐ พ.ค.๕๙ พบว่า วทร.ฯ ได้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาในส่วนการศึกษาที่หนึ่งของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา ดังนี้

ตารางการติดตามข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
ใน SAR ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา ๒๕๕๗)					
- ไม่มี					
ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา (เมื่อ ๒๗ - ๒๙ พ.ค.๕๗)					
- ไม่มี					
รวม ๐ ข้อ	..... ข้อ	..... ข้อ	..... ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๑ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด จำนวน ๐ ข้อ
ดำเนินการแล้ว จำนวน ..... ข้อ คิดเป็นร้อยละ .....
อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ..... ข้อ คิดเป็นร้อยละ .....
ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ..... ข้อ คิดเป็นร้อยละ .....

<u>มาตรฐานที่ ๓</u> การบริการทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๗)					
- ไม่มี					
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๗ - ๒๙ พ.ค.๕๗)					
- วทร.ฯ ควรแจ้งให้อาจารย์สอนหลักสูตร วทร. (ในกรณีที่กำลังพลของ วทร.ฯ เป็นอาจารย์สอน วทร.ฯ) รายงานสรุปผลหลังเสร็จสิ้นการให้บริการทางวิชาการ (ถ้ามี) พร้อมทั้งรายงานว่านำมาพัฒนาการเรียนการสอน หรือการฝึก/สัมมนาในชุดวิชาและหลักสูตรใด หรือนำมาเขียนบทความทางวิชาการ/งานวิจัยเรื่องใด			✓		อาจารย์ไม่ได้รายงานสรุปผลฯ
รวม ๑ ข้อ	๐ ข้อ	๐ ข้อ	๑ ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๓ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด จำนวน ๑ ข้อ
ดำเนินการแล้ว จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐
อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐
ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

<u>มาตรฐานที่ ๔</u> การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณี

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๗)					
-ไม่มี					
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ๒๗ -๒๙ พ.ค.๕๗)					
-วทร.ฯ ควรจัดเก็บเอกสารอ้างอิงของมาตรฐานที่ ๔ ให้ตรงกับที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง	✓			การจัดเก็บเอกสารอ้างอิงตรงกับที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง	
รวม ๑ ข้อ	๑ ข้อ	๐ ข้อ	๐ ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๔ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด จำนวน ๑ ข้อ
ดำเนินการแล้ว จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐
ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

<u>มาตรฐานที่ ๕</u> การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๗)					
- ไม่มี					
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๗ - ๒๙ พ.ค.๕๗)					
๑. ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (แผนระยะ ๕ ปี) และแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีของ วทร.ฯ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ครบทุกโครงการ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำข้อมูล/ข้อเสนอแนะจากผลประเมินต่าง ๆ ที่ผ่านมา มาใช้ในการวางแผน เช่น ข้อเสนอแนะใน SAR ข้อเสนอแนะในรายงานผลประเมินของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในจาก ยศ.ทร. ผลการวิจารณ์หลักสูตร และผลประเมินผู้สำเร็จการศึกษา เป็นต้น	✓			มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา วทร.ฯ (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒) และแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๘ ของ วทร.ฯ โดยมี ๘ แผนงาน ๑๙ โครงการ และมีการกำหนดตัวชี้วัดครบทุกโครงการ รวม ๓๓ ตัวชี้วัด (ปรับใหม่เป็น ๓๑ ตัวชี้วัด) ครอบคลุมข้อเสนอแนะจากผลประเมินในด้านต่าง ๆ	
๒. ควรมีการติดตามและรายงานผลการประเมินตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีของ วทร.ฯ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลเสนอให้สภาการศึกษา ยศ.ทร. ทราบ		✓		มีการสรุปผลประเมินตามตัวชี้วัดในบางส่วน แต่ไม่ครบ และยังไม่มีการรายงานสรุปสรุปผลประเมิน	
๓. ควรกระตุ้นให้นักศึกษาหลักสูตร วทร. และกำลังพล วทร.ฯ เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินความพึงพอใจการให้บริการระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล โดยเข้าประเมินผ่านหน้าเว็บไซต์ ยศ.ทร. เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป			✓		ไม่มีกำลังพลของ วทร.ฯ และนักศึกษาเข้าประเมินในระบบออนไลน์

<u>มาตรฐานที่ ๕</u> การบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
๔. ควรวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลกำลังพลของ วทร.ฯ ประกอบด้วย อาจารย์ปกครอง บุคลากร รวมทั้งที่เป็นอาจารย์สอนหลักสูตร วทร. ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๖ ประกอบด้วย รายละเอียดผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการ การให้บริการทางวิชาการ การพัฒนาด้านวิชาการ และการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓			มีการสรุปจำนวนบุคลากร อาจารย์/DS นายทหารปกครอง ที่ได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการและการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม แต่ไม่มีหลักฐานประกอบในมาตรฐานที่ ๕ฯ	
๕. ควรมีการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสถานศึกษาอื่น (รร.สธ.ทร.ฯ และ รร.ชต.ฯ) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงครบถ้วน ในการประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวกับอาจารย์ เช่น ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ การให้บริการทางวิชาการ การพัฒนาด้านวิชาการ และการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น	✓			มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นในการบรรยายให้ความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
๖. ควรจัดเก็บเอกสารการดูกิจการในภูมิประเทศ พร้อมผนวกรายชื่อผู้ไปดูกิจการ เพื่อใช้ประกอบตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕			✓		ไม่มีเอกสารประกอบในมาตรฐานที่ ๕ฯ
รวม ๖ ข้อ	๓ ข้อ	๑ ข้อ	๒ ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๕ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด จำนวน ๖ ข้อ
ดำเนินการแล้ว จำนวน ๓ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐
อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗
ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

<u>มาตรฐานที่ ๖</u> การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๗)					
- ไม่มี					
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๗ - ๒๙ พ.ค.๕๗)					
ควรให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจในด้านการบริการการศึกษา และการจัดเลี้ยง เป็นต้น	✓			๑. ในการวิจารณ์หลักสูตร วทร. ได้ให้นักศึกษาประเมินคะแนนความพึงพอใจ ผ่านระบบสารสนเทศ ซึ่ง วทร.ฯ ได้สรุปผลคะแนนพร้อมบันทึกข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้หน่วยเกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข ทั้งด้านการบริหารจัดการศึกษา การจัดอาจารย์ การทำหน้าที่ของอาจารย์/DS วิธีการศึกษา การบริการศึกษา การสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวก ๒. กอง สน.ฯ ได้นำผลการประเมินการจัดเลี้ยง มาปรับปรุงการบริการด้านการจัดเลี้ยงให้เป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา อาทิ ปรับปรุงรายการอาหาร	
รวม ๑ ข้อ	๑ ข้อ	๐ ข้อ	๐ ข้อ		

สรุป	ในมาตรฐานที่ ๖	มีข้อเสนอแนะทั้งหมด จำนวน ๑ ข้อ
	ดำเนินการแล้ว	จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
	อยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐
	ยังไม่ได้ดำเนินการ	จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

<u>มาตรฐานที่ ๗</u> การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๗)					
- ไม่มี					
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๗ - ๒๙ พ.ค.๕๗)					
๑. ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นรูปธรรม		✓		มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ วทร.ฯ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๘ - ๒๕๖๒) แต่ยังไม่ได้เสนอขออนุมัติจากผู้บังคับบัญชา	
๒. ควรจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้ครบทุกหน่วยงานย่อย	✓			มีรายงานการประเมินตนเองของหน่วยย่อย คือ กปค.วทร.ฯ กศษ.วทร.ฯ และ บก.วทร.ฯ โดย บก.วทร.ฯ เป็นหน่วยรวบรวมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเป็นหน่วยรับผิดชอบรวบรวมข้อมูลจาก กปค.วทร.ฯ และ กศษ.วทร.ฯ ดำเนินการจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง ของ วทร.ฯ	

<u>มาตรฐานที่ ๗</u> การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
- ควรตรวจสอบความถูกต้องและรูปแบบของการเขียนรายงานการประเมินตนเอง เช่น					
๓. การแปลความหมายระดับคุณภาพของคะแนนประเมินระดับมาตรฐานและระดับสถาบัน ให้ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือฯ เช่น คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ อยู่ในระดับดี		✓		ข้อมูลบางส่วนยังไม่ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือฯ	
๔. การให้คะแนนตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ใช้ข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี นำมาเฉลี่ย แล้วกรอกคะแนนเฉพาะในตารางช่องเฉลี่ย ๓ ปี ส่วนตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพใช้ข้อมูลปีปัจจุบันที่ประเมิน ให้กรอกคะแนนเฉพาะในตารางช่องปีปัจจุบันที่ประเมิน	✓			มีการดำเนินการแล้ว	
๕. ความเชื่อมโยงของข้อมูลในแต่ละส่วนใน SAR ต้องตรงกันเมื่อมีการกล่าวซ้ำ และสอดคล้องกับเอกสารอ้างอิง (เนื่องจากข้อมูลใน SAR ไม่ตรงกับเอกสารอ้างอิง และข้อมูลเดียวกันแต่พิมพ์ไม่ตรงกัน เช่น จำนวนอาจารย์ปกครอง จำนวนชุดวิชา คะแนนตัวบ่งชี้ในมาตรฐานกับคะแนนในตารางสรุปผลรวม เป็นต้น)		✓		ข้อมูลเอกสารอ้างอิงบางส่วนใน SAR ไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่ระบุ เช่น ในมาตรฐานที่ ๖	
๖. ควรจัดเก็บเอกสารอ้างอิงในแต่ละมาตรฐานให้ละเอียดครบถ้วนตามที่ระบุใน SAR		✓		มีการจัดทำแฟ้มเอกสารอ้างอิงแยกแต่ละมาตรฐาน และมีดัชนีกำกับทุกเอกสาร แต่มีบางส่วนยังจัดเก็บเอกสารไม่ถูกต้อง	

<u>มาตรฐานที่ ๗</u> การประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
๗. ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับกำลังพลและผู้รับผิดชอบ โดยส่งเข้ารับการอบรมหลักสูตรที่ สปท. จัดอบรมทุกปี เช่น หลักสูตรเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา และหลักสูตรผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ประชุมชี้แจงให้กำลังพลได้รับทราบแนวทางการดำเนินงานที่ถูกต้อง หรือส่งกำลังพลเข้าประชุม/บรรยายที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น	✓			จัดผู้แทนเข้ารับฟังการบรรยายที่ กปภ.ฯ จัดบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาส่วนการศึกษาที่หนึ่งและหน่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาที่ปรับปรุงใหม่ เมื่อ ๒๙ ต.ค.๕๗ ณ ห้องประชุม ยศ.ทร.	
รวม ๗ ข้อ	๓ ข้อ	๔ ข้อ	๐ ข้อ		

สรุป ในมาตรฐานที่ ๗ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด จำนวน ๗ ข้อ
ดำเนินการแล้ว จำนวน ๓ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖
อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๔ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔
ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
<u>ใน SAR ปีที่ผ่านมา</u> (ปีการศึกษา ๒๕๕๗)					
- ไม่มี					
<u>ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา</u> (เมื่อ ๒๗ – ๒๙ พ.ค.๕๗)					
๑. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ทั้งสองโครงการ และทำการวิเคราะห์แปลค่าผลประเมินความพึงพอใจ พร้อมทั้งสรุปผลประเมินเป็นรูปธรรมให้ชัดเจน			✓		ยังไม่ได้ให้ผู้มีส่วนร่วมโครงการฯ ทำการประเมินฯ
๒. ควรแสดงหลักฐานการจัดกิจกรรมของทั้งสองโครงการกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ที่สะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานโครงการที่บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม และ/หรือผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมให้ชัดเจน เช่น วิเคราะห์ผลประเมินคะแนนเอกสารประจำภาค ต้องมีค่าเฉลี่ยในระดับดีขึ้นไปตามระเบียบการวัดผลการศึกษาของ ยศ.ทร. หรือมีค่าร้อยละของจำนวนผู้ที่ได้คะแนนดี-ดีมากขึ้นไป อย่างน้อยร้อยละ ๘๐	✓			มีหลักฐานแสดงการจัดกิจกรรมสนับสนุนตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ทั้งสองโครงการที่สะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานโครงการในตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ว่าบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมที่ชัดเจน	
รวม ๒ ข้อ	๑ ข้อ	๐ ข้อ	๑ ข้อ		

สรุป ในตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีข้อเสนอแนะทั้งหมด จำนวน ๒ ข้อ
ดำเนินการแล้ว จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐
อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐๐.๐๐
ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ผ่านมา			ผลการปฏิบัติเมื่อได้ดำเนินการแล้ว	ระบุเหตุผลในกรณีที่ยังไม่ได้ดำเนินการ
	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
ใน SAR ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา ๒๕๕๗)					
- ไม่มี					
ผลประเมินของ ยศ.ทร. ในรอบที่ผ่านมา (เมื่อ ๒๗ - ๒๙ พ.ค.๕๗)					
๑. ควรมีการดำเนินโครงการสร้างเครือข่ายความมั่นคง ให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA ประเมินโครงการให้ครบทั้งสองโครงการในกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม และรายงานสรุปผลการดำเนินงานว่า บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดหรือไม่ รวมทั้งให้นำข้อเสนอแนะจากผลประเมินโครงการทั้งสองโครงการ มาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นำมาปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เมื่อไร พร้อมเอกสารประกอบ		✓		เปลี่ยนโครงการสร้างเครือข่ายความมั่นคง เป็นโครงการสานสัมพันธ์รวมใจเป็นหนึ่งเดียว และการดำเนินโครงการในกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ยังไม่เป็นตามวงจร PDCA ครบทั้งสองโครงการ โดยที่โครงการสานสัมพันธ์รวมใจเป็นหนึ่งเดียว ยังไม่มีการประเมินผลการดำเนินงาน (C) ส่วนการนำข้อเสนอแนะจากผลประเมินโครงการทั้งสองโครงการ มาปรับปรุงแก้ไขด้วยแล้ว ยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และขาดการรายงานสรุปผลการดำเนินงานว่า บรรลุตามเป้าหมายตามแผนที่กำหนด	
๒. ควรจัดทำโครงการสนับสนุนกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม แยกเป็นโครงการภายในสถานศึกษา ๑ โครงการ และโครงการภายนอกสถานศึกษา ๑ โครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับคู่มือประกันคุณภาพ ในปีการศึกษาต่อไป	✓			ได้มีการจัดทำโครงการสนับสนุนกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม แยกเป็นโครงการภายในสถานศึกษา และโครงการภายนอกสอดคล้องกับคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ที่กำหนด	
รวม ๒ ข้อ	๑ ข้อ	๑ ข้อ	๐ ข้อ		

สรุป ในตัวบ่งชี้มาตรฐานส่งเสริม มีข้อเสนอแนะทั้งหมด จำนวน ๒ ข้อ
ดำเนินการแล้ว จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐
อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐
ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๐๐.๐๐

<u>สรุปภาพรวม</u> มีข้อเสนอแนะทั้งหมด จำนวน ๒๐ ข้อ
ดำเนินการแล้ว จำนวน ๑๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐
อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๖ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐
ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๔ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

.....