**(ตัวอย่างของ กปภ.ยศ.ทร.)**

**รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระบวนการย่อยของ ยศ.ทร.**

**ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.) ประจำปี งป.๖๐**

**SP1.1 กระบวนการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษา**

**SP1** **กระบวนการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา**

**หน่วยรับผิดชอบ** แผนกควบคุม กปภ.ยศ.ทร.

**สรุปผลการดำเนินงานของ SP1.1**

 ได้มีการสัมมนาจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา โดยระดมความคิดเห็นจากทุกสถานศึกษา ซึ่งมี ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม เท่ากับ ๓.๙๘ ตรงกับระดับความพึงพอใจมาก และได้แจกจ่ายคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาให้สถานศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ยศ.ทร. จำนวน ๒ กลุ่มประเภทของสถานศึกษา คือ (๑) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา และ (๒) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาในส่วนการศึกษาที่หนึ่ง (สถานศึกษาสำหรับนายทหารสัญญาบัตร) เพื่อให้สถานศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้ในปี งป. ๖๐ ได้มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา จำนวน ๙ สถานศึกษา โดยในวันสุดท้ายของการตรวจสอบและประเมินฯ ได้ให้สถานศึกษาและคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา ทำการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา และ ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคู่มือฯ โดยมีผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม เท่ากับ ๔.๒๑ ตรงกับระดับความพึงพอใจมาก

**ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย SP1.1 : มี ๓ ตัวชี้วัด** ใน งป.๖๐ ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด

 (๑) มีคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ; ค่าเป้าหมาย : มีคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ครบทุกกลุ่มประเภทของสถานศึกษาที่ ยศ.ทร. รับผิดชอบ

 (๒) ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ; ค่าเป้าหมาย : ≥ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

 (๓) ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษามีต่อคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ; ค่าเป้าหมาย : ≥ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

**ผลการประเมินตามตัวชี้วัดของ SP1.1**

 ๑. ตัวชี้วัดที่ ๑ มีคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา

 ผลดำเนินงาน : มีคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษา ครบทั้ง ๒ กลุ่มประเภทของสถานศึกษาที่ ยศ.ทร. รับผิดชอบ คือ (๑) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับตำกว่าปริญญา (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) และ (๒) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาในส่วนการศึกษาที่หนึ่ง (สถานศึกษาสำหรับนายทหารสัญญาบัตร) (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)

* บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ยังไม่ได้ดำเนินการ

๒. ตัวชี้วัดที่ ๒ ...

- ๒ -

 ๒. ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา

 ผลดำเนินงาน : ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๔ ตรงกับระดับความพึงพอใจมาก และผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาในส่วนการศึกษาที่หนึ่ง (สถานศึกษาสำหรับนายทหารสัญญาบัตร) (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๑ ตรงกับระดับความพึงพอใจมาก ซึ่งผลประเมินความพึงพอใจสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ทุกกลุ่มประเภทของสถานศึกษา ในภาพรวมทั้งสองกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๘ จากคะแนนเต็ม ๕

* บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ยังไม่ได้ดำเนินการ

 ๓. ตัวชี้วัดที่ ๓ ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษามีต่อคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา

 ผลดำเนินงาน : ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา จำนวน ๙ สถานศึกษา มีต่อคู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๕ จากคะแนนเต็ม ๕

 ☑ บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ยังไม่ได้ดำเนินการ

**สรุปผลการประเมินตามตัวชี้วัดของ SP1.1**

* ดำเนินการบรรลุทุกตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

 🗆 ดำเนินการบรรลุบางตัวชี้วัด จำนวน ... ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด ... ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ...

 🗆 ดำเนินการไม่บรรลุทุกตัวชี้วัด

 🗆 ยังไม่ได้ดำเนินการ ... ตัวชี้วัด

**ปัญหาข้อขัดข้องของ SP1.1**

 คำจำกัดความของตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินบางเกณฑ์ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา ยังไม่ชัดเจน มีความคลุมเครือ ทำให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจไม่ตรงกัน

**ข้อเสนอแนะของ SP1.1**

 ๑. จัดให้มีการประชุมทบทวน เพื่อแก้ไข/ปรับปรุงคู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา ให้มีความหมายชัดเจน เพื่อให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจตรงกัน

 ๒. นำข้อมูลจากปัญหาและข้อข้อข้องที่พบ ที่ได้มีการนำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา ไปใช้ในการตรวจสอบและประเมินสถานศึกษาฯ ทั้ง ๙ สถานศึกษา นำมาแก้ไข/ปรับปรุงคู่มือฯ

**การปรับปรุง ...**

- ๓ -

**การปรับปรุงแก้ไข SP1.1**

นำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของสถานศึกษาและคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ที่มีต่อการนำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้งาน มาวางแผนดำเนินการแก้ไข ดังนี้

๑. จัดให้มีการประชุมในวันที่ ๒๙ พ.ค.๖๐ เวลา ๑๓๐๐ - ๑๖๐๐ เพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกันระหว่างผู้แทนสถานศึกษาและคณะทำงานตรวจสอบและประเมินฯ ในการทบทวนและปรับปรุงคู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา ให้มีความหมายชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้สถานศึกษาและคณะทำงานตรวจสอบและประเมินฯ มีความเข้าใจตรงกัน จากนั้นจึงเสนอขออนุมัติแก้ไข/ปรับปรุงคู่มือฯ แล้วดำเนินการแจกจ่ายผลการปรับปรุงคู่มือฯ ให้สถานศึกษานำไปใช้เป็นข้อมูล วางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป โดยให้สถานศึกษานำไปใช้ประกอบการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป (เอกสารหมายเลข ๑ : บันทึก กปภ.ยศ.ทร. ที่ กห.๐๕๓๔.๑๒/.... ลง ..... ก.ค.๖๐ เรื่อง ขออนุมัติแก้ไข/ปรับปรุงคู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)

 ๒. ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) โดยเพิ่มตัวชี้วัดที่สำคัญในบางขั้นตอน เพื่อใช้เป็นจุดในการควบคุมขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ๆ และปรับลดระยะเวลาในบางขั้นตอนให้น้อยลง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จาก ๑๕๘ วัน เป็น ๑๓๘ วัน (เอกสารหมายเลข ๒ : Work Flow ของ SP1.1 : Version2)

**การถ่ายทอด Work Flow ของ SP1.1 ให้กำลังพลนำไปสู่การปฏิบัติ** :

 มีกำลังพลของแผนกควบคุม กปภ.ยศ.ทร. ทั้งหมดจำนวน ๓ นาย ที่รับผิดชอบกระบวนการย่อย SP1.1 กระบวนการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษา ซึ่งในจำนวนนี้ รับทราบและมีความเข้าใจขั้นตอนการทำงาน ตัวชี้วัด และผลดำเนินงานใน Work Flow ของ SP1.1 จำนวน ๓ นาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

..............................................

 ผู้สรุปผลการประเมิน

 น.ท.หญิง

 (อาภรณ์ พลเสน)

 หน.ควบคุม กปภ.ยศ.ทร.

 ก.ค.๖๐

 โทร.๕๓๖๔๒, ๐๘๖ ๘๔๓๘๓๕๘

**(ตัวอย่างของ กปภ.ยศ.ทร.)**

**รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระบวนการย่อยของ ยศ.ทร.**

**ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย.) ประจำปี งป.๖๐**

**SP1.2 กระบวนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ**

**SP1 กระบวนการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา**

**หน่วยรับผิดชอบ** แผนกตรวจสอบและประเมินผล กปภ.ยศ.ทร. และแผนกควบคุม กปภ.ยศ.ทร.

**สรุปผลการดำเนินงานของ SP1.2**

 กปภ.ยศ.ทร. ได้เสนอแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพสถานศึกษา ประจำปี งป.๖๐ จำนวน ๒ คณะทำงานฯ โดยมี (๑) คณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา มีข้าราชการ กปภ.ยศ.ทร. และผู้แทนจากสถานศึกษาต่าง ๆ เป็นคณะทำงานตรวจสอบและประเมินฯ และ (๒) คณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกอบรมสถานศึกษาในบังคับบัญชาของ ยศ.ทร. มีข้าราชการ กปภ.ยศ.ทร. เป็นคณะทำงานตรวจสอบและประเมินฯ แล้วดำเนินการตรวจสอบและประเมินสถานศึกษาของ ทร. ประกอบด้วย สถานศึกษากลุ่มที่ ๑ คือ สถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา ที่จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน ๙ สถานศึกษา (รร.ชุมพลฯ รร.นวก.ฯ รร.ดย.ฯ รร.ชอร.ฯ รร.สสท.ฯ รร.นย.ฯ รร.อล.ฯ รร.พธ.ฯ และ รร.ขส.ฯ) ในช่วง พ.ย.๕๙ ถึง เม.ย.๖๐ และสถานศึกษากลุ่มที่ ๓ คือ สถานศึกษา/หน่วยใน ยศ.ทร. ที่เปิดอบรมหลักสูตรพัฒนากำลังพล มีจำนวน ๒ สถานศึกษา (รร.พจ.ยศ.ทร. และหลักสูตรข้าราชการกลาโหมพลเรือนต่ำกว่าชั้นสัญญาบัตร ของ รร.ชุมพลฯ ยศ.ทร.) ในช่วง ก.ค.๖๐ ถึง ก.ย.๖๐ ส่วนสถานศึกษากลุ่มที่ ๒ คือ สถานศึกษาในส่วนการศึกษาที่หนึ่ง/หน่วยสนับสนุนการศึกษา (สถานศึกษาสำหรับนายทหารสัญญาบัตร) ในปี งป.๖๐ เว้นการประเมิน ซึ่งการดำเนินการตรวจสอบและประเมินฯ จะมีการแถลงผลประเมินด้วยวาจาในวันสุดท้ายของการตรวจสอบและประเมินในแต่ละสถานศึกษา และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินฯ ให้สถานศึกษาร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วเสนอขออนุมัติจาก จก.ยศ.ทร. จากนั้นจึงส่งรายงานผลการตรวจสอบและประเมินฯ ให้สถานศึกษานำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงแก้ไข ต่อไป

 สำหรับในวันสุดท้ายของการตรวจสอบและประเมินในแต่ละสถานศึกษาแล้ว จะมีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคณะทำงานตรวจสอบและประเมินฯ โดยให้สถานศึกษาเป็นผู้ประเมิน และเมื่อตรวจสอบและประเมินได้ครบทุกสถานศึกษาแล้ว หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจสอบและประเมินฯ จะนำผลการประเมินความพึงพอใจที่ได้มาดำเนินการปรับปรุง/แก้ไขในการตรวจสอบและประเมินสถานศึกษาถัดไป โดยได้จัดประชุมวิเคราะห์สรุปผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพสถานศึกษาเป็นรายสถานศึกษาและภาพรวม และวิเคราะห์สรุปผลการประเมินคณะทำงานตรวจสอบและประเมินฯ พร้อมกับสรุปปัญหาข้อขัดข้องในภาพรวม เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนตรวจสอบและประเมินสถานศึกษาในปีต่อไป แล้วรายงานเสนอผลให้ จก.ยศ.ทร. และ ทร. (คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและฝึกอบรมของ ทร.) ทราบ

**ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของ SP1.2 :** มี ๔ ตัวชี้วัด ใน งป.๖๐ ดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด

 (๑) สถานศึกษากลุ่มที่ ๑ : สถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา และสถานศึกษากลุ่มที่ ๒ : สถานศึกษาในส่วนการศึกษาที่หนึ่ง/หน่วยสนับสนุน

 ๑.๑ ร้อยละของจำนวนสถานศึกษา/หน่วยสนับสนุนการศึกษา ที่มีผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับดีขึ้นไป (≥ ๓.๕๑) ต่อจำนวนสถานศึกษา/หน่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาที่รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งหมด ; ค่าเป้าหมาย : ≥ ร้อยละ ๘๐

๑.๒ ผลประเมิน ....

- ๒ -

 ๑.๒ ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษา/หน่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา มีต่อคณะทำงานฯ/คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ; ค่าเป้าหมาย : ≥ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

 (๒) สถานศึกษากลุ่มที่ ๓ : สถานศึกษา/หน่วยใน ยศ.ทร. ที่เปิดอบรมหลักสูตรพัฒนากำลังพล

 ๒.๑ ร้อยละของจำนวนสถานศึกษา/หน่วยที่มีผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกอบรมอยู่ในระดับดีขึ้นไป (≥ ๓.๐๐) ต่อจำนวนสถานศึกษา/หน่วยที่รับการประเมินคุณภาพการฝึกอบรมทั้งหมด ; ค่าเป้าหมาย : ≥ ร้อยละ ๗๐

 ๒.๒ ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษา/หน่วยที่มีต่อคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกอบรม ; ค่าเป้าหมาย : ≥ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

**ผลการประเมินตามตัวชี้วัดของ SP1.2**

 (๑) สถานศึกษากลุ่มที่ ๑ : สถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา และสถานศึกษากลุ่มที่ ๒ : สถานศึกษาในส่วนการศึกษาที่หนึ่ง/หน่วยสนับสนุน

 ๑.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของจำนวนสถานศึกษา/หน่วยสนับสนุนการศึกษา ที่มีผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับดีขึ้นไป (≥ ๓.๕๑) ต่อจำนวนสถานศึกษา/หน่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาที่รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งหมด

 ผลดำเนินงาน : มีสถานศึกษาที่มีผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับดีขึ้นไป (สถานศึกษาของ ทร.ระดับต่ำกว่าปริญญา) จำนวน ๘ สถานศึกษา จากจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด ๙ สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙

 ☑ บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ยังไม่ได้ดำเนินการ

๑.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษา/หน่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา มีต่อคณะทำงานฯ/คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา

 ผลดำเนินงาน : ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา จำนวน ๙ สถานศึกษา มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘ จากคะแนนเต็ม ๕

 ☑ บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ยังไม่ได้ดำเนินการ

 (๒) สถานศึกษากลุ่มที่ ๓ : สถานศึกษา/หน่วย ใน ยศ.ทร. ที่เปิดอบรมหลักสูตรพัฒนากำลังพล

 ๒.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของจำนวนสถานศึกษา/หน่วยที่มีผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกอบรมอยู่ในระดับดีขึ้นไป (≥ ๓.๐๐) ต่อจำนวนสถานศึกษา/หน่วยที่รับการประเมินคุณภาพการฝึกอบรมทั้งหมด

 ผลดำเนินงาน : ยังไม่มีข้อมูล

 🗆 บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 ☑ ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก ยังไม่ถึงห้วงเวลาดำเนินการ

 ๒.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษา/หน่วยที่มีต่อคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกอบรม

ผลดำเนินงาน : ....

- ๓ -

 ผลดำเนินงาน : ยังไม่มีข้อมูล

 🗆 บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 ☑ ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก ยังไม่ถึงห้วงเวลาดำเนินการ

**สรุปผลการประเมินตามตัวชี้วัดของ SP1.2**

🗆 ดำเนินการบรรลุทุกตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

☑ ดำเนินการบรรลุ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

🗆 ดำเนินการไม่บรรลุทุกตัวชี้วัด

☑ ยังไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด เนื่องจาก ยังไม่ถึงห้วงเวลาดำเนินการ

**ปัญหาข้อขัดข้องของ SP1.2**

1. สถานศึกษาของ ทร.ระดับต่ำกว่าปริญญา ยังไม่เข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาที่ใช้ประเมินใน งป.๖๐ เนื่องจากเป็นช่วงรอยต่อของการปรับเปลี่ยนกรอบการประเมินจากวงรอบสาม เข้าสู่วงรอบสี่ของ สมศ. สปท. และ ยศ.ทร.
2. การเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาของ ทร.ระดับต่ำกว่าปริญญา ไม่สอดคล้องกับหลักฐานที่มี และไม่ตรงประเด็นกับตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมินที่กำหนด
3. คณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา มาจากหลากหลายสถานศึกษา และบางท่านยังเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประเมิน ไม่ลึกซึ้งเพียงพอ

**ข้อเสนอแนะของ SP1.2**

1. ประชุมชี้แจงแนวทางการตรวจสอบและประเมินให้สถานศึกษาที่รับการตรวจสอบและประเมิน และคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษามีความเข้าใจเป็นแนวทางเดียวกัน ก่อนการตรวจสอบและประเมิน ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณก่อนที่จะเข้าทำการตรวจสอบและประเมิน
2. จัดทำคู่มือและเทคนิคประกอบการตรวจสอบและประเมินแจกจ่ายให้คณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ศึกษาล่วงหน้าเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

**การปรับปรุงของ SP1.2**

๑. หลังสิ้นสุดการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาของ ทร.ระดับต่ำกว่าปริญญา จัดให้มีการประชุมสรุปผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวม และพิจารณาแนวทางการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ข้อตกลง/เงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการตรวจสอบและประเมินใน ปีการศึกษาต่อไป เพื่อให้สถานศึกษานำข้อมูลไปใช้เตรียมการในการวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป และให้แผนกตรวจสอบและประเมินผล กปภ.ยศ.ทร. ได้ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไป (เอกสารหมายเลข ๑ : รายงานการประชุมสรุปผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวม ประจำปี งป.๖๐)

 ๒. จัดทำคู่มือและเทคนิคการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับ ต่ำกว่าปริญญา ให้คณะทำงานตรวจสอบและประเมินฯ ได้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติให้ไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งเป็น

การจัดทำองค์ความรู้ ...

- ๔ -

การจัดทำองค์ความรู้ “คู่มือและเทคนิคการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา” โดยให้ข้าราชการ กปภ.ยศ.ทร. ที่เป็นคณะทำงานตรวจสอบและประเมินฯ ร่วมกันจัดทำซึ่งอาศัยความรู้และประสบการณ์ของแต่ละคน ใช้เวลาจัดทำหลังเสร็จสิ้นการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ในช่วงเดือน เม.ย. - พ.ค.๖๐ (เอกสารหมายเลข ๒ : คู่มือและเทคนิคการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา)

1. ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) โดยเพิ่มตัวชี้วัดที่สำคัญในบางขั้นตอน เพื่อใช้เป็นจุดในการควบคุมขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ๆ และปรับลดระยะเวลาในบางขั้นตอนให้น้อยลง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จาก ๑๔๓ วัน เป็น ๑๒๗ วัน (Work Flow ของ SP1.2 : Version2)

**การถ่ายทอด Work Flow ของ SP1.2 ให้กำลังพลนำไปสู่การปฏิบัติ** :

 มีกำลังพลของแผนกตรวจสอบและประเมินผล กปภ.ยศ.ทร. และแผนกควบคุม กปภ.ยศ.ทร. ทั้งหมดจำนวน ๔ นาย ที่รับผิดชอบกระบวนการย่อย SP1.2 กระบวนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ซึ่งในจำนวนนี้ รับทราบและมีความเข้าใจขั้นตอนการทำงาน ตัวชี้วัด และผลดำเนินงานใน Work Flow ของ SP1.2 จำนวน ๒ นาย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

...........................................

 ผู้สรุปผลการประเมิน

 น.ท.หญิง

 (ศรัญญา ศาสโนปถัมภ์)

 หน.ตรวจสอบและประเมินผล กปภ.ยศ.ทร.

 ก.ค.๖๐

 โทร.๕๓๖๕๒, ๐๘๑ ๕๖๒๑๔๗๗

 น.ท.หญิง

 (อาภรณ์ พลเสน)

 หน.ควบคุม กปภ.ยศ.ทร.

 ก.ค.๖๐

 โทร.๕๓๖๔๒, ๐๘๖ ๘๔๓๘๓๕๘

**(ตัวอย่างของ กปภ.ยศ.ทร.)**

**สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระบวนการระดับบนของ ยศ.ทร. ประจำปี งป.๖๐**

**SP1 กระบวนการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา**

**หน่วยรับผิดชอบ** กปภ.ยศ.ทร

**ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของกระบวนการระดับบน :** มีทั้งหมด ๕ ตัวชี้วัด **ใน งป.๖๐ ดำเนินการ ๕ ตัวชี้วัด**

1. ตัวชี้วัดที่ ๑ มีคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ; ค่าเป้าหมาย : ครบทุกกลุ่มประเภทของสถานศึกษา ที่ ยศ.ทร. รับผิดชอบ
2. ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษามีต่อคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ; ค่าเป้าหมาย : ≥ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

๓. ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของจำนวนสถานศึกษา/หน่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา ที่มีผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไป (≥ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ต่อจำนวนสถานศึกษา/หน่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาที่รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งหมด ; ค่าเป้าหมาย : ≥ ร้อยละ ๘๐

๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของจำนวนสถานศึกษา/หน่วยที่มีผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกอบรมอยู่ในระดับดีขึ้นไป (≥ ๓.๐๐) ต่อจำนวนสถานศึกษา/หน่วยที่รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกอบรมทั้งหมด ; ค่าเป้าหมาย : ≥ ร้อยละ ๗๐

 ๕. ตัวชี้วัดที่ ๕ ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษา/หน่วย มีต่อคณะอนุกรรมการ/คณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา/คุณภาพการฝึกอบรม ; ค่าเป้าหมาย : ≥ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

**ผลการประเมินตามตัวชี้วัดของกระบวนการระดับบน**

1. ตัวชี้วัดที่ ๑ มีคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา

 ผลดำเนินงาน : ยศ.ทร. มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ครบทั้ง ๒ กลุ่มประเภทของสถานศึกษาที่ ยศ.ทร. รับผิดชอบ คือ (๑) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร.ระดับต่ำกว่าปริญญา (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) และ (๒) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ในส่วนการศึกษาที่หนึ่ง (สถานศึกษาสำหรับนายทหารสัญญาบัตร) (พ.ศ.๒๕๕๙ – ๒๕๖๐)

☑ บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

🗆 ยังไม่ได้ดำเนินการ

1. ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษามีต่อคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา

 ผลดำเนินงาน : ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา จำนวน ๙ สถานศึกษา มีต่อคู่มือประกันคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๕ ตรงกับระดับความพึงพอใจมาก

☑ บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

🗆 ยังไม่ได้ดำเนินการ

1. ตัวชี้วัดที่ ๓ ...

- ๒ -

๓. ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของจำนวนสถานศึกษา/หน่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา ที่มีผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับดีขึ้นไป (≥ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ต่อจำนวนสถานศึกษา/หน่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาที่รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งหมด

 ผลดำเนินงาน : สถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา ที่มีผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน ๘ สถานศึกษา จากจำนวนทั้งหมด ๙ สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙

 ☑ บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

🗆 ยังไม่ได้ดำเนินการ

๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของจำนวนสถานศึกษา/หน่วยที่มีผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกอบรมอยู่ในระดับดีขึ้นไป (≥ ๓.๐๐) ต่อจำนวนสถานศึกษา/หน่วยที่รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกอบรมทั้งหมด

 ผลดำเนินงาน : ยังไม่มีข้อมูล

 🗆 บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

☑ ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก ยังไม่ถึงห้วงเวลาดำเนินการ (จะดำเนินการแล้วเสร็จ ประมาณเดือน ส.ค.๖๐)

๕. ตัวชี้วัดที่ ๕ ผลประเมินความพึงพอใจที่สถานศึกษา/หน่วยมีต่อคณะอนุกรรมการ/คณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา/และคุณภาพการฝึกอบรม : ≥ ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

ผลดำเนินงาน : ผลประเมินความพึงพอใจของสถานศึกษากลุ่มที่ ๑ : สถานศึกษาของ ทร. ระดับ ต่ำกว่าปริญญา จำนวน ๙ สถานศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘ ส่วนผลประเมินความพึงพอใจของสถานศึกษากลุ่มที่ ๓ : สถานศึกษา/หน่วยใน ยศ.ทร.ที่เปิดอบรมหลักสูตรพัฒนากำลังพล จำนวน ๒ สถานศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะทำงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกอบรม ยังไม่มีข้อมูล เนื่องจากยังไม่ถึงห้วงเวลาดำเนินการ

 🗆 บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

 🗆 ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

☑ ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก ยังไม่ถึงห้วงเวลาดำเนินการ (จะดำเนินการแล้วเสร็จประมาณเดือน ส.ค.๖๐)

**สรุปผลการประเมินตามตัวชี้วัดของกระบวนการระดับบน**

🗆 ดำเนินการบรรลุทุกตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

☑ ดำเนินการบรรลุบางตัวชี้วัด จำนวน ๓ ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งหมด ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐

🗆 ดำเนินการไม่บรรลุทุกตัวชี้วัด

☑ ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด เนื่องจาก ยังไม่ถึงห้วงเวลาดำเนินการ

**องค์ความรู้ที่ใช้ประกอบการดำเนินงาน**

1. ความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน และวิธีการประเมิน
2. ทักษะการเป็น ...

- ๓ -

 ๒. ทักษะการเป็นผู้ประเมิน (การวางแผน วิเคราะห์ข้อมูล การเก็บข้อมูล การจดบันทึกข้อมูล การนำเสนอผลประเมินด้วยวาจา การเขียนรายงานผลการประเมิน และการวิเคราะห์ผลประเมิน)

๓. การใช้โปรแกรม excel ในการคำนวณคะแนนผลประเมินสถานศึกษา ผลประเมินความพึงพอใจฯ และการนำเสนอข้อมูลด้วยกราฟ

**นวัตกรรมที่เกิดหลังสิ้นสุดกระบวนการ/หลังการปรับปรุงกระบวนการ**

 คู่มือและเทคนิคการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสี่ สำหรับสถานศึกษาของ ทร. ระดับต่ำกว่าปริญญา

...............................................

 ผู้รายงานผลการดำเนินงาน

 น.อ.หญิง

 (จิราวรรณ ธีรพง์พิศุทธ์)

 ผู้เชี่ยวชาญการศึกษา กปภ.ยศ.ทร.

 ก.ค.๖๐

 โทร.๕๓๖๔๙, ๐๘๙ ๐๓๗๓๗๑๑